

# 荷兰莱顿大学的教育理念及启示

杨莹莹

(厦门大学 教育研究院 福建 厦门 361005)

**摘要:** 莱顿大学是荷兰最古老的大学,也是中世纪欧洲著名大学之一,如今已发展成为一所世界一流的国际研究型大学。莱顿大学的繁荣发展与其一直以来所秉持的教育理念息息相关。莱顿大学的教育理念突出表现为:崇尚自由、民主精神,优秀的教师是培养人才的关键,教学与科研相结合以及国际化。莱顿大学先进的教育理念和成功经验对我国高等教育的发展和改革以及建设世界一流大学有着重要的启示作用。

**关键词:** 荷兰;莱顿大学;教育理念;启示

**中图分类号:** G40-059.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-3860(2014)06-0558-04

**DOI:**10.13915/j.cnki.fzfzjy.2014.06.030

素有“郁金香之都”美誉的荷兰,是位于欧洲西部的一个发达国家。除了经济的高度繁荣之外,荷兰也因其开放、优质的高等教育而闻名于世。目前,荷兰共有 14 所研究型大学,在《泰晤士报》世界大学排行榜上,有 12 所大学常年名列前 200 位。在 2013—2014 年《泰晤士报》世界大学排名中,莱顿大学名列第 67 位。

莱顿市位于荷兰首都阿姆斯特丹市和政府所在地海牙市之间,是一座历史悠久的美丽城市,也是一座充满活力和文化气息的大学城。莱顿大学正是坐落于这座美丽的历史文化古城,它不设围墙和校门,130 多座建筑设施散布于莱顿市的各个角落,与莱顿市浑然天成,使莱顿市处处洋溢着浓厚的学术氛围和体现出深厚的文化底蕴。莱顿大学成立于 1575 年,是荷兰历史上最古老最负盛名的大学,经历了 400 多年的曲折发展,在从中世纪晚期大学向近现代大学的转变中,成功跻身于世界一流大学的行列,是一所国际研究型大学<sup>[1]</sup>。

如今,莱顿大学已拥有 9 大学院、50 多个系、150 多个专业及 100 多个研究所,不仅拥有一批世界一流的实验室,还拥有一支高水平、高素质的科研队伍。此外,莱顿大学图书馆目前

有超过 420 万册的藏书,超过 4.4 万册的电子期刊,以及超过 100 万册的电子书和数以百计的数据库与其他电子资源,是荷兰最大的图书馆之一<sup>[2]</sup>。

## 一、莱顿大学的教育理念

莱顿大学建立于国家反抗殖民统治时期,是荷兰为振兴国家、培养人才而成立的一个“知识中心”。莱顿大学是荷兰第一所大学,因此国内没有可供借鉴的大学发展经验,但莱顿大学在短时间内发展成为一所世界一流的国际研究型大学,在知识界处于领先地位,与莱顿大学先进的教育理念分不开。

自由、民主是荷兰王国的传统,是荷兰人民毕生追求的信仰。大学作为培养国家人才的知识中心,必然继承和发扬国家的传统精神和信仰。因此,莱顿大学不仅是知识中心,同时也是维护自由和民主的坚强堡垒。

莱顿大学十分重视人才,广揽名师是它 400 多年来所秉持的传统。莱顿大学十分重视知名学者的作用,深刻地认识到,要想使莱顿大学发展成为具有国际影响力的一流学府,要想培养具有国际竞争力的优秀人才,就必须聘请

一流的学者来校任教。

莱顿大学坚信,大学教育将从高质量的科学研究中大大获益,科学是专业教学及技术工作的基础,新的知识是产生新的智慧的重要资本。一直以来,莱顿大学都坚持把最新的学术成果立即融入到课程教学当中,让学生在第一时间了解到最新的学术发展动态。莱顿大学在其办学过程中强调并坚持教学与科研的结合,它的课程设置很好地体现了这一点。莱顿大学的课程设置最突出的特点是研究导向型,它将课程内容聚焦到一个具体的学科领域,使教学和科研紧密结合。莱顿大学的教学形式主要有以下六种:讲座、小组合作、实践、个人研究任务、实验室工作以及具体的培训课程。尽管这些教学形式各有不同,但都旨在激励学生的好奇心和兴趣,鼓励学生独立学习、独立思考、独立研究,在研究中学习。它的课程设置面向全体学生,不仅仅是博士研究生,也包括本科生和硕士研究生,但要求有所不同。本科阶段要求学生必须开展一项研究项目,能够进行独立研究;硕士阶段更加注重开发研究的能力;而博士阶段强调的是能够进行独立的和原创性的研究<sup>[1]</sup>。

莱顿大学鼓励学生通过研究性学习方法完成课程学习,如考古学院的学生要通过田野工作获得研究资料,法学院的学生要在模拟法庭上练习以巩固所学知识,人类学方向的学生要在荷兰或者国外进行调查以获取研究所需数据等。目前,莱顿大学的研究主要集中在以下几个领域:亚洲挑战、科学的基本原理、文明和语言的全球互动、人类生命周期健康、法治、民主与治理——多级设置的合法性。

莱顿大学坚信在经济全球化的今天,国际合作对于实现一流的教学和科研是至关重要的。国际化是莱顿大学办学的重要一环。莱顿大学从学校的合作、教师的聘请、学生的招收和培养、课程的设置、科研的合作等方面实现着自己的国际化目标,凸显自己的国际化教育理念。

2002年,莱顿大学与牛津大学、剑桥大学等11所顶级研究型大学一起创立了欧洲研究型大学联盟,联盟的主要目标是让国家和欧洲的政府认识到基础研究的重要性,以及研究型大学在这一领域发挥的重要作用。此外,联盟

促进了成员之间的专业交流,同时促进了学校工作人员、学生以及成员机构之间的合作与交流。联盟的发展吸引了更多高水平研究型大学的加入,如今联盟成员已达20个,这些成员大学均是莱顿大学教育与科研活动的重要合作伙伴。

莱顿大学聘请的教师来自世界各地,他们有着不同的国籍和文化背景。莱顿大学重视这种不同的国籍和文化给学校带来的国际化视野和多样的文化气息,同时也深刻认识到国际化的教师队伍所持有的独特的教育和研究视角对于提高莱顿大学的教学和科研质量、培养国际性人才的重要性。

莱顿大学提供广泛的英语课程,吸引了大量的外国学生前来求学。2011年,学校共开设了85门用英语授课的硕士课程,吸引了来自140个国家的1600名学生到学校学习。2010年开展的一项国际学生调查结果显示,莱顿大学的国际学生对课程的专业知识、课程的英语水平、课程的质量以及语言支持都表现出极高的满意度。另外,莱顿大学在签证、居留许可证的办理、健康与责任保险的投保、住房的申请、生活费用的预算、入学的办理以及学习的适应等各个方面提供真诚的热情的帮助,体现了莱顿大学对国际学生的欢迎和重视。

## 二、莱顿大学的启示

莱顿大学是一所拥有悠久历史的古老而又现代的大学,在400多年的发展历程中,它有过繁荣,亦有过沉沦。在曲折发展中它始终坚持自己的教育理念,并发展成为如今享誉全球的一流国际研究型大学。它以自由、民主的学术氛围、珍惜、优待教师和重视科研的传统,以及国际化的视野吸引了来自世界各地的优秀学者和学子前来,并以一种淡然而杰出的姿态屹立于世界著名学府之林。

### 1. 自由与民主是大学教育的重要精神

自由与民主是大学教育的重要精神,是大学生存和发展的保证,也是大学获得良好和长远发展的必要条件。思想的自由是最高的独立,民主使每个人成为自己的主宰,自由与民主精神所营造的大学环境和学术氛围将潜移默化地影响着师生,不仅是治学态度和学习态度,更是培养

自由与民主的人生态度以及独立人格。

莱顿大学秉持荷兰王国自由与民主的传统,从办学伊始就将自由与民主作为大学办学的一个重要教育理念,并在办学过程中很好地践行这一理念,在其 400 多年的发展过程中始终充当维护自由与民主的坚强堡垒的角色,这是莱顿大学在学术上取得伟大成就以及发展为世界一流大学的重要基础。

海纳百川,有容乃大。大学应当营造一个宽松、自由、民主的环境,以宽广的胸怀和开阔的眼界,允许各种不同的学术流派以及各种不同的思想观点的存在,并且鼓励各种学术流派和思想观点之间的相互交流和自由探讨,形成一种百花齐放、百家争鸣的繁荣发展状态,以及尊重自由、追求自由的良好氛围<sup>[3]</sup>。大学应当给予教师充分的治学、教学和学术自由,给予学生充分的学习自由,每一位教师的研究方向、治学态度和方法各有不同,每一名学生也都有自己的学习兴趣点和优势,充分的自由让师生获得了充分发展和取得进步的基础。大学应当给予师生一定的反映自己的需求以及提出建议、意见和看法的民主体制,重视倾听师生内心的真实声音,保护师生的合法权益,注重培养学生自由、民主的独立人格。实行民主管理是大学发展的内在要求,有助于避免学术官僚的专横和权力的滥用,也是学术繁荣发展的基础和前提<sup>[4]</sup>。

## 2. 广揽名师是大学办学的关键

从大学运作来看,大学的诸多职责主要由教师承担,大学的职能是靠教师来实现的。大学教师既是教育者又是研究者,通过教学和科研来实现大学培养社会人才、研究高深学问的职责及对社会的承诺<sup>[5]</sup>。培养人才是大学教师最为重要的任务,大学教师之为教师,最根本的就在于其为人才的直接培养者,担负着培养人才的重大社会责任和重要使命。大学教育具有学术性质和研究特性,大学教师作为学术和科学研究者承担着学术和科学研究的责任和使命,研究是大学教师职责的重要组成部分<sup>[6]</sup>。优秀的教师是大学培养优秀人才、获得杰出发展、取得巨大进步的重要因素,是大学办学的关键。

莱顿大学从创立之初就把广揽名师作为学

校发展的一个重要目标,深刻认识到优秀的教师是培养优秀人才、推动学校发展和提高学校影响力的关键要素。在 400 多年的发展历程中,莱顿大学始终致力于寻觅最优秀、最适合学校发展需求的知名学者,并以优厚的待遇、自由的学术氛围、崇高的地位吸引这些一流学者前来。莱顿大学的成功在很大程度上与拥有一个优秀的教师团队密切相关。正是他们推动了莱顿大学的学术繁荣,为莱顿大学培养了许许多多优秀的人才。

我国的优秀大学很多,但与世界一流大学相比还有一定的差距。科研力量以及培养的人才质量是衡量一所大学的重要指标,我国的大学应努力吸引世界各地的优秀学者,壮大学校的师资力量,向建设高水平大学的目标奋进。

## 3. 教学与科研相统一

“教学与科研相统一”的理念始于 19 世纪,现在促进教学与科研的相互统一和共同发展已经成为大学的共识。在大学里,师生之间不仅仅是一种教与学的关系,教师也不是为了学生而存在,教师与学生是独立的个体,都有自己的价值追求、学术追求和存在价值,教师和学生都是研究者。莱顿大学坚信出色的科研活动对于提高大学教育质量的重要作用,始终强调并坚持将最新最前沿的研究成果融入课堂教学中,并将课程设置为研究导向型,让学生接触并了解最新的科学研究动态,鼓励学生作为研究者参与到科学研究活动当中,鼓励教师在教学中融入科研的知识和科研的要求。莱顿大学很好地做到教学与科研的协调发展,并做到以科研促进教学。

相对来说,我国的大学普遍未能将教学与科研很好地结合,存在着或多或少的教学与科研之间的矛盾。我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》提出,应该“促进科研与教学互动”,强调了教学与科研相统一的重要性。但许多大学对科研的重视远远超过教学,因为不管是重点学科和基地评审还是建设评估,都将科研作为主要的评价标准,因而通过量化方法,将科研的压力转移到教师的身上,要求教师在一定时间内完成科研指标。在许多大学的中长期规划中,都可以看到强调教学重要性的语句,但多是口号式的软指标;相

反,科研则多为清晰的可量化的硬性指标。教师的教学质量和教学成果是一个难以准确衡量的指标,出色的教学工作难以转化为教师考核的一个指标,教师的考核与评价机制、晋升、职称、评奖等都与主持的课题和发表论文的质量高低、数量多寡直接相关,这一科研导向型的评价机制导致了许多教师重科研轻教学现象的产生<sup>[5]</sup>。

由于外部和内部的政策导致我国大学普遍存在重科研轻教学的现象,所以“教学与科研相统一”作为高等教育领域的一个经典理念必须引起我们的极大重视,并将教学与科研真正地很好结合起来。

4. 国际交流与合作是大学教育的必然要求

在经济全球化的背景下,社会对人才提出了更高的要求,对国际型人才的需求与日俱增。高等教育国际化、大学的国际交流与合作很好地响应了时代的要求,为培养国际型人才提供了一个很好的平台,也成为许多大学的重要战略规划。

莱顿大学将国际化作为大学发展的一个重要战略,并且很好地进行规划和实践,积极与其他国家进行国际交流与合作,取得了相当优质的成果。与欧洲其他11所顶级研究型大学创立欧洲研究型大学联盟,吸引来自世界各地的优秀教师和学生前来任教和学习,提供广泛的英语课程等举措,都是其加强国际交流与合作

的表现,并且这些举措取得了巨大的成功,获得了一致好评。

高等教育国际化是经济全球化背景下高等教育发展的一个基本趋势,也是发展中国家建设高水平大学的必然路径。我国作为发展中国家,在建设高水平大学的道路上必须重视加强国际交流与合作这一重要环节。在建设过程中,要注重引入国际先进的教育理念,采用国际通行的高等教育准则和规范,加强国际间的交流与合作,努力提高高等教育的办学水平,培养具有国际视野的一流国际型人才。这是所有大学都应该重视和坚持的原则。

参考文献:

- [1] 董英,孙颖. 学术自由的堡垒:莱顿大学[J]. 教育与职业, 2011(7): 98-99.
- [2] Our Collections [EB/OL]. (2014-6-3) <http://www.library.leiden.edu/library-locations/organisation-locations/our-collections.html>.
- [3] 曾祥志. 自由·民主·创新:蔡元培大学管理思想探析[J]. 当代教育论坛, 2005(9): 125-126.
- [4] 赵敏荣,魏立朝. 依法行政与民主管理:当代大学自治的逻辑支点[J]. 河北师范大学学报:教育科学版, 2007, 9(2): 92-95.
- [5] 马廷奇. 论大学教师的教学责任[J]. 高等教育研究, 2008, 29(5): 20-25.
- [6] 张应强. 大学教师的社会角色及责任与使命[J]. 清华大学教育研究, 2009, 30(1): 8-16.

(上接第557页)

态。第四,资助政策是“助学”,是帮助学生“圆梦”的措施,因此,应当与学生梦想的实现相联系。第五,资助资源的相对有限性要求申请的学生首先要理解别人的困难,学会理解、学会谦让、学会关心别人也是资助政策实施中承载的思想教育价值。第六,资助代表了一份期待、一份责任、一份承诺。国家资助经济困难大学生的目的很明确,就是鼓励和促进他们成才,以便

将来能更好地为国家的繁荣、社会的进步做出贡献。第七,资助政策中的认定程序、评议过程等都是一种潜移默化的教育。

参考文献:

- [1] 朱湘虹,蔡益群. 高校贫困生的思想冲突及教育对策[J]. 教育与职业, 2007(33): 125-126.